

the powers of the Managing Director to the Minister as Chairman is the practice that is being followed by the Corporation after the Minister became the Chairman. There was thus nothing special about similar submission of similar files to the Minister between 5th March 1974 and 18th March 1974. These files came to him in the usual course of business. His dealing with the said files, therefore, cannot be construed as acting as Managing Director during the period referred to above viz., 5th March 1974 to 18th March 1974. He dealt with them in his capacity as the Chairman as before and only under that belief. It was in these circumstances that the Minister made the statement in question.

As already explained by the Minister, he could not legally function as Managing Director. From what is stated above it is clear that factually also he has not acted as the Managing Director, his attending to some files being in the usual course of business.

In the circumstances, I submit that it cannot be said that the Minister made an incorrect or misleading statement, in this Honourable House.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕಾಫಿಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ತಾವು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಮನೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಆ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನಾಳೆಯ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಯಲ್ಲರಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಕಾಪಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಉಳಿದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯ? ನಾಳೆ ಈ ವಿಚಾರ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974.

Motion to Consider (Debate Continued)

† **ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ನಾಗರ).**—ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರುವ ವಸೂಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕ ಬಾರದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯಾರೂ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಾಗಬೇಕಾದುದು ನೂಕ. ಮತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅದರಿಂದಾಗುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇವಲ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನೀರು ಸಿಕ್ಕಿ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭವಾಗಬಹುದು, ರೈತರಿಗೆ ಸಂಪತ್ತು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ದೇಶದ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಸಂಪತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಆ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಜನರು ಅನುಭವಿಸುವರು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕರ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕರಗಳನ್ನು ನನಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಬಂದ ರಾಗಾಯಾ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಸಂಚಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಮೇಲೆ ಅಧಿಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣ ಬರ್ಚುವುದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಈ ಕರ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದ ನೀತಿಯಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ನೀತಿಯಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೂ ಹಣಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು. ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಪೊದಲಿಸಿವೆಂಬ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಫಿಜಿಬಿಲಿಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದು, ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಸಾಧುವೇ, ಅಷ್ಟೇ ಎಂದು ತಜ್ಞರು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ವೆಚ್ಚ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಐಪ್ಪಕ್ಕೆ ಮೀರಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಕೇಲನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸ್ಕೇಲು ಬರುಬರುತ್ತಾ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಕಾರಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬರಗಾಲ ವೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಯಿತು, ಅಂತರ 1972 ರಲ್ಲೇ ಏನೋ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂತ್ರಿಪ್ಪಕ್ಕೆ ಮೀರಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದರಿಂದ—ಆ ಒಂದು ಭಾಕ್ಯ ನಾಂಗರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಡ್ಯಾಮುಗಳು ತಲೆಯೆತ್ತಿದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ—ತಜ್ಞರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಚಾರವಿವರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರವಾದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇಂಥ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಅವು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿರಬಹುದು—ಇಲ್ಲವೇ ಕರ್ನಾಟಕವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಳತೆ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ಎಕರೆಗೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇದನ್ನು 500 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಆ ಹಳೆಯ ರೇಟೆಗೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಇದು ಏರಿಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವು ಬೇರೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏರಿಸುವುದು—ಇಳಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ಅರ್ಥಿಕ ಚಿಂತನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಲಹೆ ಪ್ರಕಾರ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಆಗ ಇದರ ಮತಿ 2000 ರೂ. ಆಗಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬೇರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಲೆವಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಕೆಲವು ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತವೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಬ್ಬು, ಎಣ್ಣೆ ಬೀಜ ದಿವಳಿ ಧಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಪೀಗೆ ಈ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲೂ ನಾನಾ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳು 1941 ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಅವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಿಂಪಿಂದ ಮುಟ್ಟಿಹೋಗಿವೆ. ಅಂಥವುಗಳಿಗೆನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಎರಡು ಜಮೀನಿನಲ್ಲೂ ಭತ್ತವನ್ನೇ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮಲಪ್ರಭಾ ಕೆಳಗಡೆ ಶಪ್ಪು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬೆಳೆದರೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಎರಡು ಜಮೀನಿಗೂ ಒಂದೇ ಬೆರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಒಂದೇ ಸಾರವುಳ್ಳದ್ದೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಜಾಳಿಬಂದು ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡು ಜಮೀನಿನಲ್ಲೂ ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ನಮನಾದ ಉತ್ಪನ್ನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ರೀತಿ ರಾಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚು ರಾಭದಾಯಕ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಷ್ಟು ರಾಭದಾಯಕ ವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ದರದಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಅದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೀಗೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಪ್ತು ತಜ್ಞನಲ್ಲ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬೆರೆಗಳು ಎರಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ನೀರಾವರಿ ಅದ್ದರಿಂದಲೇ ಭೂಮಿಯ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೂಮಿ ಬೆರೆ ಎರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಸಂದಣಿ ಮತ್ತು ಜನರ ಪೈಪೋಟಿ ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ನಿಲಂಗನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ ಎಂದರೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಬೆರೆ 10,000 ರೂಪಾಯಿ ಇದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ 5000 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬಹುದಲ್ಲವೇ! ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಸಬ್‌ಸಿಡಿಯಾರ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಮಂಡ್ಯದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೇರಿದ ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳು ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಹರಾಜಾದವು. ಆ ಎರಡು ಜಮೀನು ಇರುವುದು ಒಂದೇ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ, ಒಂದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಭೂಮಿ ಎಕರೆಗೆ 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಕರೆಗೆ 25 ಸಾವಿರದ ವರೆಗೂ ಬೆರೆ ಏರಿ. ಇದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ? ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಪೈಪೋಟಿಯಿಂದಲೂ ಭೂಮಿ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ರೀತಿನೀತಿಯು ಏನು ತಜ್ಞರ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ನಾನು ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಓದಿದೆ: ಅದರ ಹೆಸರು 'ಸೌತ್ ಇಂಡಿಯಾ-ಎಸ್ಟೇಟ್-ಟು ಡೆ ಅಂಡ್ ಟುಮೋರ್' ಎಂದು. ಅದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದ ತಕ್ಕವರು—ಕಾರ್‌ವೆರ್ ಅಸ್ಟಿನ್. ಆತನು ಎರಡು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೇನಾಗಿತ್ತು ನೀರಾವರಿಯಾದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆರೆ ಬಂದು ಹೇಗೆಯೆದ್ದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮನೋದೇಯೀವಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ಧಾರವಾದ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇಂಗ್ಲೆಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಟೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆವಿ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1968 ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿದ್ದ ಶಾಸಕರನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಕರೆತು ವಿಚಾರ ವಿವರವು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಇಂತಹ ಇಂಗ್ಲೆಷನ್ ರೆವಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೂಲಕಪವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಪಾಸು ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರೋ ಒತ್ತಾಯ ತಂದರು ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಒತ್ತಾಯ ಬಂತು. ಅದರಂತೆ ಬಿಟ್ಟು ತಂದು ಪಾಸು ಮಾಡರಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

9-30 A. M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮಿನಿಮಂನಿಗಿಂತ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೋ ಅದರಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕನ್ನಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡದೆ ಆಗ ಮಾಡಿದರು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಷಯ ಬಂದಿರುವುದು ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದಿಂದೇಚೆಗೆ. ಹತ್ತೊಂಬತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಈ ಚೆಗೆ ಬಂದು ಇದರಂತೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಲೇವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾರಿಂದಲೂ ಸರಿಯಾದ ವರದಿಯನ್ನೂ ತರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಹೇಳಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇರಿಗೇಷನ್ ವರದಿ ಪುಟ 264ರಲ್ಲಿ (ಮೊದಲನೇ ವಾಲ್ಯೂಂ) ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :—

“All these require that the water rates should be raised to cover rising costs. But the State Governments evidently for administrative and political reasons have not raised the water rates adequately. This is not all. On some projects the irrigated area has fallen short of the target envisaged in the project report. This is delaying the expectation of the revenue from these projects.”

ಈ ಕಾರಣ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈ ಆಗಬಾರದು? ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯು ಉದ್ದೇಶ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅದರ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಪಡೆದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಂಡಿತ ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 1944 ರಿಂದ ಮೊದಲು ಆಗಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಅದ ಕೆರೆಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ರಿವೇರಿ ಅದವುಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸಹಿಷ್ಣುತೆ ಹೊಂದಿ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಧಂಬರ್ಧ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇಲ್ಲವೆ ಭಂಡದ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ನೂರು ಎಕರೆ ಬರಬಹುದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್‌ಷನ್ ಎಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆರೆ ರಿವೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಲೇವಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದುವರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗ ಇಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ ದರ ಏರುತ್ತೋ ಅವರಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

“The main obstacle in enforcing the Act has been the difficulty in assessing the increase in the values of the land as a result of irrigation. It is stated that tenancy laws, conferring permanent ownership on tenants, fixation of fair rent, fragmentation of holdings, etc. have all affected the

marketability of land. It therefore becomes difficult to assess the increase in land values. This leads to procedural delays and causes difficulty in enforcement of Betterment Levy Acts."

ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎರಡು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ. ಅವನ್ನು ಬಡ ಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಸುಲಭವಾದ ಪ್ಯೂಸಿಲಿಜರನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆ ಏನಿದೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸೈನ್‌ಟಿಫಿಕ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಯಿರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಮಿಕಲ್ ಏನಿದೆ, ಫಾಸ್ಫೇಟ್ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಮಾಡಬೇಕು. ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಭೂಮಿಯ ಬೆರೆ ಏನಿತ್ತು ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬೆರೆ ಏನಾಯಿತು. ಅದರ ಆಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ಬಂದರೆ ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, 100 ಕ್ಕೆ 100 ರಷ್ಟು ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸುಮಾರು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದದ್ದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಧಾರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪತ್ರವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕೇ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕ ಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಈಗ ಹೊಸಕೋಟೆಯ ಜಮೀನಿನ ಬೆರೆ ಒಂದು ತರಹ ಇದೆ, ಕನ್ಯಾಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟೆಯ ಕೆಳಗಡೆ ಒಂದು ಬೆರೆ ಇದೆ. ಮಲಪ್ರಭಾ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಬೆರೆ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಕಾಣುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಜಮೀನಿನ ರೀತಿ ನೀತಿ ಅದರ ಬೆರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಮೈಜ್ಲಾನಿಕ್ ಆಧಾರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಕರಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೇತು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಇದ್ದರೆ ವಿಧ್ಯಾವಂತರೊಳವರೂ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಡಿಯೋ ಕೇನಾ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಇವೊಂದು ಜನಗಳು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆಧಾರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವೇತು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆರೆ ಬಾಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಧಾರ ಇದೆ. ಈಗ ಹಿಂದೆ 30 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಆಧಾರಗಳು ಇವೆ. ಆ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಚಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬರ್ಡು ತೆಗೆದು ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆದಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಏತಕ್ಕೆ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—I wish to bring to the notice of the hon. member para 11,18 which is as follows:—

“In view of massive involvement of Rs. 21,300 million made since 1947 on irrigation works and a very large programme recommended, it is likely to cause one lakh millian, and the future development of irrigation is likely to be retarded unless the finances are mobilised.”

I request the hon. member to bear this in mind.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಮೊದಲ ಹೇಳಿದ್ದು, ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಬೆಂಫಿಷರೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಫೇವರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಹೋದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಇಪ್ಪೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—The real obstacle was that the Government had not made up its mind.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆಗ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಿಜವೇ ? ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಮುಂದೂ ಆಗಬಾರದು. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಒಂದು ಶಾಸನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ನೀವು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅದು ಫೈನರ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು 10 ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನೀವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಅದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವೇ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ವಾದ ಆದುದರಿಂದ ಈವೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನುರಿತರತಕ್ಕಂಥಾದವರು, ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಕ್ಕಂಥಾದವರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದ್ದೇನೂ ಅನಿವಾರ್ಯ ಪ್ರಸಂಗ ಅಂತ ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆದರೂ ಕೆಲವು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಸಾಧುವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈವೊತ್ತು ತಾವು ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಿದ್ದು, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲಿಪ್ಪ್ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಎಂದು ನನುವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೇರಿದ ಈ ಕೆಲಸ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

† Sri D. DEVARAJ URS.—I appreciate that. Let us start functioning ; let us see what difficulties come up. The present amendment has been brought up only with a view to get increased betterment levy from the farmers. It is possible to give effect to the amendment, that we have come to know of it. In case we find any practical difficulty that comes in the way of collection or assessment, we may have to bring in another amendment. I do not think that the present

Act has come in the way of collection. At the present moment we have not come across any difficulty. Now we have made an assessment of nearly Rs. one crore. The delay in collection is due to the classification. At one stage the High Court had struck down the assessment on the ground that we cannot have uniform betterment levy. Therefore in the gradation, we have to put the levy. Subsequently the officers had booked the demand on the gradation or classification. We had to put a Special Officer to make an assessment within a particular period. That was not done. Though there was a demand of one crore of rupees, but the collection was only Rs. 9 lakhs. So the delays are not because the provisions of the Act were not workable but because of so many other reasons. As and when Government feels it necessary to bring in amendments, we do not hesitate to do so.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಬೊತೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಕ್ಕು ಕಟ್ಟಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಇದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಅಕ್ಕು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದವರೂ ಕೂಡ, ಈ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರೂ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೂ ಈ ಯುಟಿಲಿಟಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೆರೆ, ಚಿಲುಮೆಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡವರೂ ಕೂಡ ಅದು ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಪಡ್ಯೂರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇದು ಅಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನೋ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟೆಯನ್ನೋ ಆಲ್ವರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಕೂಡ ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹೋದ ಸಾರಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬೀದರ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಬರ್ಡು ಮಾಡಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಆ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಅದರ ವರ್ಕಿಂಗ್ ವ್ಯಾಲೂ ಏನಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಯಾವ ರೇಟು ಇರುತ್ತದೋ ಅದೇ ರೇಟು ಇರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ? ನಮಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ರಿಬನ್ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—We do not get all the returns, it is a small amount that we get.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿಟ್ಟು ಅದೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಂಥಾವುಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಸಿಗದ. ಎನ್ನುವುದು. ನನ್ನ ವಾದ. ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೇ ಎಂಬ ಅಂಥಾ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ನೀವು ಮಾಡಿದ ನೋಟು ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು. ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅಪ್ರೂಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳು ಇವೆ ಅಲ್ಲದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಭವವೂ ಕೂಡ ಇದೆ.

“.....no betterment contribution shall be leviable in respect of any land.—

(i) which is unarable...;or

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

(ii) benefited by the construction, restoration, expansion of alteration of a tank, well, reservoir, anicut, bandhara, pond, spring pond. Kunta, talbarige sir madugu, which is not capable of irrigating more than one hundred acres of land....."

ಅದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ವಾಸ್ತವ ಅಷ್ಟು ವಿಶಾಲವಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಶಾಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೋಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಹೊಸಕೋಟೆಯಲ್ಲಿರುವ ಟ್ಯಾಂಕ್ 1954ರ ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು 10 ವೋಲ್ಟ್ ಅಥವಾ 20 ವೋಲ್ಟ್ ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಅಥವಾ ರೆನೋವೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಬಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕನ್ಯಾಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ 50 ಸಾವಿರ ಆಗಲಿ ಬುಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಆಲ್ವರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಏಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಾರತಮ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇದು ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಕೆಲವು ಹೊಸ ನೀರಾವರಿಗಳನ್ನು ಈವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥಾವಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪೆಡ್ಯೋರ್ಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಯಾವ್ಯಾವುವು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಏಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಿದರೆ ನಾವು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಏಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 1947ನೇ ಇಸವಿ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಿ, ಅಥವಾ ರೆನೋವೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರೀಲೈಂಗ್ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಲಿ ಮಾಡಿ ಅದೂ ಒಂದು ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಏಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸಿಮೆಂಟ್ ಅಂತ ಸೇರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ತೊಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈವೊತ್ತು ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರೂ ಸಾಮಾನ್ಯಿಕ ಪ್ರಯೋಜನ ಅದರಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಜನ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಜನ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಯಾರು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮನೂವೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಬಾಸ್ತಿಯಾದಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬುದಾರಿ ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ರೈತರ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ರಾಜ್ಯದ ಭಂಡಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೊಕ್ಕು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾರು ನೀರು ಪಡೆದು ಅನುಕೂಲ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಸಣ್ಣ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ತಿ ಮಾಡುವುದು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ತಡೆದು ನಮ್ಮನ್ನು ಕರಿಸಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಆಗ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು ತಮಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ನಿಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರೋಧಾಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟುಪಡುತ್ತೇನೆ.

10-00 A.M.

ಇನ್ನು ಮರನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಏನೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ಕೆರೆಗಳೇ ಈಗಲೂ ಇರುವುವು. ಇಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ಕೆರೆಗಳೂ ಈಗಲೂ ಅಲ್ಲ ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡು ಎಕರೆಗಳು ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 1944ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವ ಕೆರೆಗಳೇ ಇಲ್ಲಿರುವುವುಗಳು. ಹಿಂದೆ ಇವುಗಳ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ನೀರು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಯಾವುದೂ ಹಳೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದರೂ ಇವರು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ಅಪ್ಪರು ಲಿಖಿಟ್ಟು ಸೀಲಿಂಗು ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ? ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಭೂಮಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಇದರ ವಿವರಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿರುವ ನಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಮಾಡಿ ಇದರಂತೆ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೇವಿ ಹಾಕಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಬರೀ ಪ್ಯಾಟು ರೇಟು ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆ ಆಜಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಂಟಾಣಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಕಡೆಮೆ ಬರುವ ಭೂಮಿಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೂಲಂಕಷ ವಾಗಿ ರ್ಯಾಂಡಂ ರಿಪಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಡನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಆಜಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿದಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎಕರೆವಾರಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡಬೇಕೆಂದೂ ಇತ್ತು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬೆಳೆಗಳೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎಂದು ತಂದರೆ ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಇವೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತರುವುದು ಆಗತ್ಯ. ನುಮ್ಮನೆ ಈ ರೀತಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದ ಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯಾರೂ ಎರೋದ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೂ ಅಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ (ಸಕಲೇಶಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಗೂ ವಾಟರು ರೇಟು ಬಿಲ್ಡನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಗಳು ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಆಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಡು ತಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗ ರಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ 1950ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕೇವಲ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು 1974ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆಗಿದ್ದ ಬೆರೆ ಏನು ಈಗಿರುವ ಬೆರೆ ಏನು ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ ಕೊಂಡು ನಾವು ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಿನ ಬೆರೆಗೂ ಈಗಿನ ಬೆರೆಗೂ ನೋಡಿದರೆ ಬಂದಕ್ಕೆ ಐದು ಅರರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮರನಾಡಿನಲ್ಲಿ ತರಿ ಜಮೀನು ಹಿಂದೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ದಾದವಾಷೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗರಾರದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ 500 ತಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಗಂಪ್ಪು ಎಂತಿಯಾಗಿ 1500 ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅಂತ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ)

ವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಡೆ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬೆಲೆ ಹೇಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು. ಇದೇನೋ ಸಜ್ಜೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಕುಂಪು ಮಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಗರಿಷ್ಟ ಮಿತಿ ಮಾತ್ರ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದೇನೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರದವರು ಕೃಷ್ಣ ರಾಜನಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿದಾಗ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಆಯಿತು. ಈಗ ಬೆರೆಗಳು ವಿಪರೀತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಕೆರೆ ಅಥವಾ ಕಚ್ಚಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಇದರ ಬೆಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 20-30ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೇವಾಮತಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲ ಅಂದಾಜು ಇದ್ದುದು ಬರೀ 16 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈಗ ಇದರ ಬೆಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅಂದಾಜು ಸುಮಾರು 160 ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಬರುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಾರಿ ಭಾರಿ ನಿರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೆವಿ ರೇಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ 1500 ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಸೂಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಕಷ್ಟವಾಗದಂತೆ ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದರ ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಆಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ 5-6 ವರ್ಷದ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ನಿಂತು ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಏನಿನ್ನೇನಿರುವ ಬೇರೂರ ಮೇಟ್ ಲೆವಿಯಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ರಾಜ್ಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕರವನ್ನೂ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ರೇತರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೂಡ ರೈತನು ಜನರ ಮಧ್ಯೆ ನಾನು ರೈತನಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಜಮೀನು ಬೆಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 10ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕಾಫಿ ತೋಟಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಇನ್ ಕಂ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು.

ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದರೂ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಅಂತಹಂತಗಳ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಂಧ, ಕೇರಳ, ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಖೇರಪ್ಪಗೌಡರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕೆಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹಿಂದೆಯಿಂದ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆ ನಿರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನರ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಏನು ಎಂದರೆ ನಾವು ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಖುಷಿ ಖುಷಿನಲ್ಲಿ 25-50 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಒಂದು ಎಕರೆ ನಿರಾವರಿ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ರೈತನಿಗೆ 8-10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ಬರುವುದನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಇದ್ದಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಸೋಷಿಯಲ್ ಜುಸ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವಾಗ ಅವರಲ್ಲಿ ಗೋರೂರು, ಕಂಬಂದಕಡ, ಕಬಿನಿ, ಅಪ್ಪರಕೃಷ್ಣ, ಮಲ ಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ಘಟಪ್ರಭಾ ಇಂಥಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಿರಾವರಿ ಜರಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ಬರಬೇಕು? ಒಂದು ಕತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಿ

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆನುಕೂಲ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವುಕಡೆ ರೈತರು ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಜಿ ಕಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಾದರೆ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಾರ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಟೆಕೋಳಿ ಪಾರ್ಕ್‌ನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಎಕರೆಗೆ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅಡಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ನಮುನೆಯನ್ನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳು ತೊಬುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಪುದು ಹೊಂಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಣ ಇದರಿಂದ ಬರೀ ಪೋರಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಯವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ತೊಬು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಲರಿಫೈ ಮಾಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನವಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಜೊತೆಗೆ ಏನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ದಿಟ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಹಿಂದೆಮುಂದೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಗುರುಸಿದ್ಧಪ್ಪ (ಬಳ್ಳಿಗರೆ).—ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನವಿಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾತಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ರೈತರು ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದ ಬೆನೆ ಲುಬು ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದ ಕಣಿಗೆ ಮೊದಲು ರೈತರೇ ಬೇಳುತಾರೆ ಏನು ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 1500 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ನೋಡಿದಾಗ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಬಹಳ ರೈತರು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನ್ನೂರೆಯಾರು ಕೊಟ್ಟ ರೂಪಾಯಿ ರೈತರೂ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ, ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಅಕಾರವನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ತನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ದಿವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1500 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದು ಕ್ಲಿಂಟನ್‌ಗೆ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ 180 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದವರು 80 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಲೇವಿ ರೇಟು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟು ರೇಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ರೈತ ಬೆಳೆದ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ. ಜೊತೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಕಡೆ ಜಮೀನಿನ ಬೆರೆ 20 ಸಾವಿರ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬತ್ತ 2 ಸಪ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಜೊತೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆರೆ ಬಾಳುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ 20 ಸಪ್ಲಿ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟೇ ನೀರು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆರೆ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂದು ಲೆವಿ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರಿಗೆಗಿಂತ ಇಲ್ಲ ಈಗ ಏನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಅದೇ ಇನ್ನು ಒಂದೆಡೆ ಮರ್ಚೆಗಳು ಕಳೆದಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅವರು ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಬೆಳೆದ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕೋ ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಇವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 10—15 ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ತನ್ನ ಬೇಕೋ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ತಾವೇ ಹೇಳಿ? ಅವರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೂ ಸರಿಯಾದ ಬೆರೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೆಳೆಯುವ ಬೆಳೆಗೇನಾದರೂ ಇನ್‌ಫ್ಯೂರನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಾ? ಸರಿಯಾದ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಲೆವಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೊಣೆ ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನ ಬಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri K. PUTTASWAMY (Chamundeswari).—Madam Speaker, I rise to support the Bill. While doing so I would like to make certain observations. This Act was passed long back. But so far, the Government have not been able to implement it. Is This just on occasion when the Government have to consider the reason for their not having been able to implement it?

SRI H. D. DEVÉ GOWDA.—With the permission of the Chair, I would like to intervene. The Betterment levy was reduced when my hon. Friend was in the Cabinet. I would like to know the reasons which compelled them to reduce it from Rs. 1000 to Rs. 500 ?

SRI K. PUTTASWAMY.—I think this question could have been pertinently put to the hon. Chief Minister himself. He was then a Cabinet Minister. We were all collectively responsible.

SRI H. D. DEVÉ GOWDA.—I want to know the compelling reasons to take that decision ?

SRI K. PUTTASWAMY.—I was trying to high-light the point as to why this was not at all implemented. I know as early as 1961, Betterment Levy Officers were appointed for three to four years. They were not able to do any work and even thereafter on the ground that rules were not framed. Even after the framing of the rules, betterment levy work has not at all progressed. I think the hon. Chief Minister has admitted in this House that so far they have not been able to make any collections. I would like the Government to kindly examine the reasons for their not having been able to collect it so far. As far as I can see, the principle of levying betterment contribution has been agreed to by this House. Now, the Government is only seeking to enhance the maximum. That was limited to Rs. 500 and now the Government is seeking to enhance to Rs. 1500. The principle is the same. The principle is to try to recover or to try to get by way of betterment contribution from the beneficiary of the difference in value of the land as it stood before the project was taken up and the enhanced value of the land after the completion of the project, not being more than Rs. 1500. I for one feel that it is highly impracticable. It is a very laborious process. It involves in a lot litigation. The hon. Chief Minister earlier while intervening in the debate was saying that the fixation of the market value of the land would depend upon the sales that have taken place. Madam Speaker, from experience, I would like to say that the value of the land differs from plot to plot, from survey number and survey number some times even within the same survey number, certain portion of the land is more valuable than the other portion. So, when the Government proceeds to recover the betterment contribution under this Act, it would be open to any beneficiary to go to the Court and question the basis on which the betterment levy has been arrived at.

Madam Speaker, in the Bill, several years and dates were given from which the betterment levy contribution becomes payable. As far as erstwhile Mysore is concerned, the year is 1944. The Betterment

Levy Officer who is going to be appointed now will have to go into the question of the value of the lands of survey numbers as it stood prior to 1944 in certain cases and as it stood after the implementation of the project. The project might have been completed in the year 1948, or 1950. Now, the Officer will be called upon to fix up the market value of the land prior to 1944 and just after the completion of the project. If we were to take the market value as it stands to-day, it cannot be justified in the Court of Law because, after the completion of the project, so many other factors would have been contributed to the enhancement of the value of the land.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I want one clarification because he is an experienced senior member of this House. Suppose the project is constructed in 1948 and after the completion of the project, the land value has been appreciated, I agree. Now, the Government has proposed to share some 50 per cent of the appreciated value through the betterment levy. Suppose if that land which was owned by A in 1948 was sold to B in 1950 by taking the appreciated value. The appreciated value would have been already paid by the purchaser to the original owner. How can the hon. member justify now that again asking the present owner to pay 50 percent of the appreciated value?

Sri K. PUTTASWAMY.—Any levy made by the State goes with the land.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—We should not compare this with other tax structures. So many people have sold their lands. The appreciated value has already been taken by the original owner. The Government wants to tax the present owner by insisting him to pay 50 per cent of the appreciated value. Whether it can stand in the Court?

Sri K. PUTTASWAMY.—The subsequent purchasers knew that there would be levy of betterment contribution. Therefore, they were aware of the fact that they would be called upon to pay betterment levy. The quantum may be different.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The Betterment Act was brought into effect in 1957, if I am correct. How can a person at the time of purchasing, anticipate that such a legislation will come into force in future?

Sri K. PUTTASWAMY.—Even before 1957 Act, there was a betterment levy contribution.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—That is only on an *ad-hoc* basis,

Sri K. PUTTASWAMY.—Anyways, the principle is there. Therefore, no hardship is going to be caused to the subsequent purchasers. I was only referring to the difficulties in implementation of the principle underlying this Bill.

MADAM SPEAKER.—The hon. Member Sri Puttaswamy may continue afterwards.

Now the House stands adjourned to meet after half an hour.

The House adjourned at Thirty minutes past Ten of the Clock and reassembled at Eleven minutes past Eleven of the clock

(MADAM SPEAKER in the Chair)

Sri K. PUTTASWAMY.—Madam Speaker, I would like to suggest an alternative basis for the levy of betterment contribution. I was telling the House that because of this cumbersome procedure Government have not been able to make headway in levying and collecting betterment contribution.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಷಯವೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

Sri K. PUTTASWAMY.—In my opinion, the alternative basis must be the investment that Government is going to make on a project. A certain percentage of the investment should be made recoverable from the beneficiaries on the basis of acreage. It might so happen that certain projects may work out very cheap and similarly certain other projects may become costly. If investment on project is made the basis, in certain areas the contribution may be very low and in certain other areas under certain other projects the contribution may become very heavy. To avoid this anomaly Government may prescribe both a minimum and maximum but they must be reasonable. It would be very similar to the basis which was adopted prior to 1957 for levying betterment contribution. In my opinion, if this basis is adopted, it would be very easy to levy betterment contribution on the lands. The agriculturists also would be knowing what amount they would be called upon to pay and it would not result in a lot of expenditure on the staff to work out the betterment levy contribution. If only the Government were to calculate what amount they have so far spent on the staff to work out the procedure for levying betterment contribution, they would perhaps be very much surprised to learn that they have spent much more than what they have recovered. I would like Government to kindly give considerable thought to this suggestion and if it is found acceptable to bring forward an amendment to this Act, let them do so. This would mitigate the difficulties in the matter of levy of betterment contribution and it will also be very easy to work out. Unless the Government is able to recover betterment levy contribution and recover it soon enough, they will not be having sufficient funds to take up more and more projects. I hope Government will be able to pay earnest attention to this proposal I have made. The Hon. Speaker hinted that she is racing against time. Therefore,

I would not like to further elaborate on this subject. I am sure Government which consists of intelligent persons will be able to work out this basis and find a proper solution.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ...

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಸಭಾನಾಯಕರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹೌದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೂಟಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ನಾವು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ಲೇಡರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೂ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಅವರು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಒಂದುವೇಳೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರಿಗೂ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಮೊನ್ನೆ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಳೆದ ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಜನತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭಾನಾಯಕರು ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಸೌಜನ್ಯ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈಗ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಸೂದೆ ಅವರಿಗೇ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾವುದೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರದ ಮಾನ್ಯ ಘೋಷಣೆಯವರು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ಯಾವ ವಿಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಷ್ಟು ತಪ್ಪನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಅವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂಡಿಸುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ, ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಟೆಕ್ಸರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೇಟ್ ಹೆಚ್ಚುತ್ತೇವೆಂದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಚುನಾವಣೆಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಇದು ಅಂತಹ ವಿಷಯವೂ ಅಲ್ಲ. ನೀವು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಟೆಕ್ಸರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೇಟೆಯನ್ನು ಎದಿಸಿದರೂ ಜನರು ನಿಮಗೇ ಒಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯ ಮುಖೇನ ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಾನೇಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಆಗುವುದು ಸೇಕಡ 8ರಷ್ಟು, ಇವತ್ತು ಸೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಏನು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಇದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 75 ಅಥವಾ 80ರಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಬಿನ್ನಾ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದೆಂದ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಒಂದು ಗುದ್ದುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 100 ರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 8ರಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ಸರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೇಟೆಯನ್ನು ಹೇರಲಾಗದು. ರೈತವರ್ಗದವರನ್ನು ಒಡೆದು ಆಳುವ ನೀತಿ ಇದು. ಅದರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇರುವುದು ಸೇಕಡ 8ರಷ್ಟು ಆ ವರ್ಗದ ಜನರು ಏಕೆ ಕರಲಿ ಅನ್ನೇ ತಾವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ವತ್ತೊಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಎತ್ತಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದು ಅಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಶಾಸನೀಯವಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಹಿಂದೆ ಇಮ್ಮೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವಾದ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದುದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಮೈಯ ಕಿಕ್ಕಿರಿಸಿ ವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ವಿವರಣೆಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ ನವರಿಗೂ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾಂಟಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆ ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಾರದೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಇರಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರಾಯಲ್ಟಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟೇ ರಾಯಲ್ಟಿ ನಮಗೂ ಇದೆ. ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಇದೇನೂ ಕಾನಾಫಿ ಡೆಸಿಯರ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಅದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡಿದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊದಲು ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ವರ್ತಿಸಬೇಕಾದ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿರೋಧತತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ ಫಲಪ್ರದವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ವಾಟ್ಸನ್ ಕಂಪ್ಯಾರಿಸನ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೋಲ್ಡೆನ್ಸ್ ರ ಅವಾರವಾಗಿ ಕಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಾವು ಈ ಮೂಲಕ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ಇವತ್ತು 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಅರ್ಧಿಕ ರಾಶಿದ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ತಾವು 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಪೂರ್ತಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇನ್‌ಡೆಬ್ಟರ್ಸ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಆಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒದುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇರಬಹುದು. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ, 15, 20, 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೇಕಡೆ 10ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೆಟ್ರೋಪೊಲಿಟನ್ ಹಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂಥ ಫಲ ಲಭಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ವಿವರವಾದ ಮಾತು. ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೊರ ಕೋಟಿ ಜವರು ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ವಾದ ಮುಂದೆಯೇ ಅದು ಯೋಗ್ಯ ವಾದವೆಂದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಭಹಳ ಜವಾದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸುಮಾರು 20 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಗೋಲ್ಡೆನ್ಸ್ ರ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎನಿಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸ್ಟೀಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಗಲಿ ಇವತ್ತು ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವ 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ತುಂಬಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನೋಣ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರತಕ್ಕ ಅದಾಯ ವೇನು? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರೂ ಸಹ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹೇಳಿದಂತೆ 25 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ? ಒಬೊಬ್ಬನಿಗೂ ಐದು ಜನ ಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ಸ್ ಇರತಾರಾ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ. ಅಂದಮೇಲೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಜೀವನ ನಡೆಸಬಹುದಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಸರ ವಾವೇಕೆ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪಂಪ್ಪಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಂದಮೇಲೆ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಮೇಲೆ ವಾತ್ಸರ್ಯ ತರಗಿಯನ್ನು ಹಾಕೋಣ ಎಂದರೇನು? ಆ ನಷ್ಟ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಒಂದು ಆಗ್ನು ಮೆಂಟನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು

25 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ದೀವನ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಇಂದ ಉಂಟಾಗುವ ನಷ್ಟ 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನರ ತೆರಿಗೆ ಹಣದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಆಗ ನಾವೇಕೆ ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ಟೀರ್, ಕಬ್ಬಿಣ, ಸಿಮೆಂಟ್-ಇವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಾದ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಲುಕ್ಮಾನು ಅದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದರಿಂದೇನೂ ಇದುವರೆಗೆ ರಾಭ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಪೂರ್ವನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಹಾಕೋಣವೆಂದರೇನು ? ರೈಲ್ವೆಯಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 100—130 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವೂ ನೀವೂ ಕೊಡುವ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ತುಂಬಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನರು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಕೂತೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜನರೂ ಸಹ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡದೇ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮರನಾಡಿನಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅದೆಲ್ಲಾ ಹೆಳೆಕಾಲ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನಗಳು ಏಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟು ಅಂತಹ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕು ? ಇಂತಹ ಗೆಹನ ವಾದ ಎಷ್ಟಯದಮೇಲೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಲುಕ್ಮಾನು ಆಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಆ ವರ್ಗದಿಂದಲೇ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವವರು ಸೇಕಡ 90 ರಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥಾ ನೀರಾವರಿಯೇಜನೆಯಿಂದ ನನ್ನ ಪಾಲಗೇನೂ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಇಂದು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ರಾಭ ಪಡೆಯುವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉಳಿದ ಜನರ ಬೆಂಬಲ ದೊರೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಲ್ಲ.

ಇವೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆರುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಧಾರ ? ಇದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿರೋಧ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

11-30 A. M.

ಇವೊತ್ತು ತಾವು ಉಳಿವರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಟೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಯನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ? ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ರೈತ ತನ್ನ ಶ್ರಮ ಇಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಭೂಮಿಯ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಆದರೆ ರೈಲ್ವೆಂಡ್ ವ್ಯಾಲೂ ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಮನೋಧರ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ 1957ನೇ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ನಾವೇ ಶಾಸಕರಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಆಗ ಶಾಸಕರಾಗಿದ್ದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಕೋಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರುಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ನೀರಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಸೆಟ್‌ನಿಡ್ಬೆಡ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದರ ಮೊಟೆವೆನ್ಸ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕದ್ದು 3½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರವರು ಕಟ್ಟರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀರುಮಾರಾಟ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಮುಖಾಂತರ ರಾ್ಯಂಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾವ್ಯಾಲ್ಯು ಯೇಷನ್ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಶ್ರಮದ ಫಲದಿಂದ ಇಂಥಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಶ್ರಮದ ಫಲದಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ಏನು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಏನು ಶ್ರಮಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಅವರು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಿಷಯ ನಗರ ಸ್ಪೀಡರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅದರ ಸುತ್ತ, ಮುತ್ತ, ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 20 ಸಾವಿರ 25 ಸಾವಿರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರರ ಕಣ್ಣು ಕೆಂಪಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದೇ? ಈಗ ಮಂಗಳೂರು ಹಾರ್ಬರ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹಾಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮೇನ್‌ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೆಲಮಂಗಲದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ 50-60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ತಾತ್ತ್ವಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಒಂದು ವರ್ಗ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ಜನತೆಗಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವರ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ. You have determined to levy this 1,500 rupees and I know I am not going to succeed in my argument. But even then what is the ultimate effect on the production. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು 2 ಸಾವಿರ 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ ಆರೆ ಅದರ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತ 5-10 ಮೈಲಿ ದೂರ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಲ್ಯಾ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? Appreciated value of the land when an industry has come up; when a National High way is constructed or when a port is constructed ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. 1944 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ 1950 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ, 1949 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಆಧಾರವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 200-300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ "50 percent of the appreciated value ಕೊಡಬೇಕು. The minimum is 50 percent of the appreciated value ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಮ್ 500 ರಿಂದ 1500 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿಕೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ the amount, if any already paid towards betterment contribution shall be deducted. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಹಿಂದೆ, ಅಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅನು ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಟ್ಟಿರುವಾಗ ಇಂದು ಅವನು ಮತ್ತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಪುನಃ ರೀವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಇದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. 1957ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವ

ದಲ್ಲ ಆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕ ಆ ಎಸಿಗದರೆ ಈವೊತ್ತು ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಬಿ. ಮಾಲೀಕನಾಗಿರಬಹುದು. ಈವೊತ್ತು ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾಲೀಕ ಬೇರೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈವೊತ್ತು ಒಂದು ಅಪ್ರೀಷಿಯೇಟೆಡ್ ವ್ಯಾಲೂ ಹಾಕಿ ಅವನನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದರೆ, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಏತಕ್ಕೊಂದರ ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಮೊದಲೇ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅವನ್ನು ಫನ : ಏತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕು ? ಕೆಲವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಲೀಕನ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟನ್ನು 25 ಎಕರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಈಗ ನೀವು 18 ಎಕರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಏನೇ ಇರಲಿ ಅವನು ಮೊದಲೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. They have sold it actually and they have collected the appreciated value while selling that property. ಈವೊತ್ತು ಅವನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ರಿಸ್ಟ್ರಾಕ್ಚರ್ಸ್ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ನಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವನು ಡಬಲ್ ಹೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. The appreciated value has already been taken by the original owner. ಫನ : ಈವೊತ್ತು ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಯಾವ ಮಾಲೀಕ ಇದ್ದಾನೋ ಅವನನ್ನು 1500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಇದನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. It is a debatable point. I do not know what the Courts will view on this point. I am not a legal expert. I request the Chief Minister to get it examined and clarify the position during the course of his reply. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು 1957 ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಹ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, 1944 ರಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ರೆಸ್ಟ್ರಾಕ್ಚರ್ಸ್ ಕ್ಲೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ತತ್ಕಂಠಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ತಿದ್ದಬಾರದು ಅಂತ ಏನೂ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊಗಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಕ್ಕು ಏನೂ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ. 1941 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಆದರೆ The ceiling limit fixed in our state was Rs. 750 per acre and not Rs. 1,250 per restorations or improvement. We have spent Rs. 750 for restoration heitherto. ನೀವು 750 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯಾಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅದುದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ 1500 ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ? Now the demand through this legislation is Rs. 1,500. What is the moral basis for this demand ? ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. The contributing factors are, density of population transport facilities, fertility of land, cropping pattern ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಈಗ 100 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆರೆಗೆ 750 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಆ ಕೆರೆಯ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಗೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಗೆ ಆಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು 1500 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಂಚ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರು ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳುವ ಹಕ್ಕೇ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಅದರಿಂದೇನೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. That is the financial limit fixed by the Government. For restoration. The maximum goes upto Rs. 1,500 accordingly to your amendment. The Government has no right to ask that money. The appreciated value might be Rs. 20,000. You cannot have that justification. ಅದನ್ನು ಈ ಆಕ್ಟ್ ಒಳಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. Even Restoration, improvement or repairs and even expansion come under the purview of this 1957 Act. I request the hon. Member Sri K. Puttaswamy to clarify this point. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ತನ್ನೆಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಯ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್ಷನ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗೆ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. Under Kannambadi, the actual achkat, according to Government figures, is about 1,05,000 acres, now

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

it may be 1,75,000 acres. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾನ್‌ಷನ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಭಾನಲ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕೆಲಸವಾಗಲಿ, ಮಗದೊಂದು ಕೆಲಸವಾಗಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹಳ್ಳಿ ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀವು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ in that case also the basic contribution becomes payable under this Act on a written notice of demand issued by the Betterment Levy Office. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೂತ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪರಿಮಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ವಿವಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನನ್ನ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೇಶ್ವರೇ, ಈಪೋತ್ತು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು 600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಇದ್ದು ಪದಾದರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಆಗಲಿ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆನೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಬೇಗ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಈಪೋತ್ತು ಹಾರಂಗಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಕಬಿನಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಹೇಮಾವತಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಫಣಪ್ರಭಾ ಆಗಲಿ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮೀದಿಯಮ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಲಿ ಅವುಗಳಿಂದ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆನೇ ಹಣ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತೆಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಎಂದು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ When that notice will be served? Is it as soon as the project is completed or after the farmer has developed his land and taken water for the crop that this betterment levy come into force? ಈಪೋತ್ತು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ our potential is so much that we are not able even to develop 2½ or 3 lakhs acres. Even according to the Irrigation Commission Report, if I am correct, the potential created in the country is something like 8.8 million hectares. The actual area that has developed is 1.6 million hectares in the whole country. That is the figure that has been given in the Irrigation Commission Report. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನೀವು ಇಪೋತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಅದರ ಕೆಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಗಾಗಿ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು ಎಂದು ಅವರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವಾಗ ತಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರೋ ಆ ದಿವಸದಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿ ಬೆಟರುಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಆಚ್ಚುಕಟ್ಟುಧಾರರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗೇ ನೋಡಿ ನೀವು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಆಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರಾಚುಕ್ಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಬಡುತ್ತೀವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಡೈರಿಯಾಂಡು ಒಂದು ಎಕರೆಯನ್ನು ನೀರು ಬಂದವೇಲೆ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡಲು ಸಮಾರು 3000ರಿಂದ ನಾಲ್ಕುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆ ಲೇವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎಂದಿನಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮುಗಿದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೇಲೆ

ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೇಗೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೈತರ ಮನೆತನದಿಂದ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳು ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕಾನ್ಸ್‌ ಅಫ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಷ್ಟು ಹಿಡುವಳಿ ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದೀರಾ ? ಇವೊಂದು ಕಲವು ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅವರ ಭೂಮಿ ಮಾಡಲು ಬರ್ಚು ಧರಿಸಲು ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ತಾಳಿ ಮಾರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಅದರಿಂದ 30 ಅಥವಾ 35 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಬಡ ರೈತರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸುಖದಿಂದ ಇರುವ ರೈತರು ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಬಹುಬೃಹದ ಸರಿಯಾಗಿ ಸುಖವಾಗಿರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಇದನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ ? ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. For inflation, the production is the Only one remedy. But is this the way to encourage production ? ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 75ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬರುವ ಇಷ್ಟತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಅವರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಪನೂಲು ಮಾಡಬೇಕೇ ? ಇದ್ದಲ್ಲದೆ ಇವರಿಗೆ ವಾಟರು ರೇಷು ಎಕರೆಗೆ 60ರೂಪಾಯಿ ಎಂದೇ ಬೆನೋ ಬರತ್ತೆ ಕಾನ್ಸ್‌ ಅಫ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್, 250 ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇನ್ನೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಇಂಧನಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಬೀಳುವಂತೆ ಬದ್ಧರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಎಲ್ಲೇ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಡುವಳಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅವರ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಹಾಕುವನೂ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ ? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ರೈತರು. ಅವರಿಗೆ ರೈತರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅನುಭವ ಇದೆ ಅದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಹಿಂದೆ ತರೆಯ ಮೇಲೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಅವರು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ರೈತರ ಕಷ್ಟಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವರು ಫೈನಾನ್ಸಿಯರ್ ಸೌಂಡ್ ಆಗಿರುವ ರೈತರು ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಯಾರೋ ರೈತರು ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಎಲ್ಲ ರೈತ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದು ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ ಎ ನೀತಿಯನ್ನು ನೀವು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ I am not prepare to pay to the exchequer. Why should I pay ? ನೀವು ಷರಣಾಯಗಾರರಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. The condition of the farmer today is miserable. Only 2 per cent of the farmers are financially sound. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಪ್ಪು ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಯಾರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೋ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಕಪ್ಪು ಹಣ ಇದೆ ಎಂದು. ಮತ್ತು ಕಪ್ಪು ಹಣ ಹೊರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೇ ಇಂದು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಷ್ವಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಇಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಧನಕರಾದ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾಪ್ತ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸುವೆಂಟು ರೀತಿ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವೆಸ್ಟ್ ಬೆಂಗಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಗಿಡೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವೆಸ್ಟ್ ಬೆಂಗಾಲ್‌ ನಾವು ರಾಜ್ಯದ ಕರ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಎ. ಹಾಗೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಂ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲದೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಆಗತ್ಯ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು 1972ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಪುಟ 43ರ ರಲ್ಲಿ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಹಾದುಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಹೇಳಿರುವರು. ಅದನ್ನು ಇತರ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ರಾಜ್ಯಗಳೂ ಅನುಸರಿಸಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ನಿಮ್ಮ ಮಾದರಿಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಲಿ. ಹಾಗೇ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇಗಿದೆ ಅಂದರೆ :

In West Bengal, there is no provision in the State for the levy and collection of betterment charges so far in U.P. there is no act for the levy of betterment charges and no betterment levy has been imposed so far or is proposed for the present.

In Tamil Nadu under the Madras Irrigation Levy Betterment and Contribution Act, 1952.

BLOCK 'A'

Wet Zone	...	Rs. 200
Intermediary zone	...	Rs. 170
Irrigated dry zone	...	Rs. 140

BLOCK B.

Wet Zone	...	Rs. 180
Intermediary zone	...	Rs. 150
Irrigated dry zone	...	Rs. 120

BLOCK C.

Wet zone	...	Rs. 160
Intermediary zone	...	Rs. 130
Irrigated	...	Rs. 100

BLOCK D.

Wet Zone	...	Rs. 140
Intermediary zone	...	Rs. 120
Irrigated zone	...	Rs. 80

In Rajasthan *ad-hoc* arrangement has been made. ರಾಜಾಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನೀರಿಗು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ತಿಳಿಸಿರುವ ಒಂದು ನೋಟನಲ್ಲಿದೆ.

12 NOON

Sri D. DEVARAJ URS.—He is finding a hard battle.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—No, No. I will surply you the facts and figures. I can quote figures in Orissa so far as this betterment levy is concerned. There has been an increase in capital value to 10 times. According to the Act the payment of betterment levy is very much less. Here the levy is to be paid on April. In Maharashtra except the betterment levy and the water rate are also very much less. The betterment levy is not more than Rs. 100/-. The water rate and betterment levy in Kerala is the lowest in the country.

Sri D. DEVERAJ URS.—Is it possible to give us the information regarding this point in Maharashtra State?

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The rates adopted in Western Maharashtra: Sugar and equivalent crop Rs. 22.50 and Rs. 140/- in some areas. The water rate prevailing in Vidharba ranges from Rs. 3/- to Rs. 120/-. But for wheat is only Rs. 2.06. The water rate for major irrigation is Rs. 180 and for medium and minor irrigation Rs. 120. Even in Gujarath the betterment levy is the lowest. ಎವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎವಿಧ ರೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಎರಡು ಕಾಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಸಮಾನಾಗಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವೂ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ, ಅದನ್ನು ರೈತನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನ ಜನಾಬ್ದಾರಿ ಮುಗಿಯಿತು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೋಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಾಕಿದೆ. 14 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಕಬ್ಬಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ 60 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಮತ್ತು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಹಗುರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—60 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ, 40 ರೂಪಾಯಿ ಇನ್ನೊಂದು ಬೆಳೆಗೆ, 20 ರೂಪಾಯಿ, 12 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತೊಂದು ಬೆಳೆಗೆ ಇದೆ. ಈಗ ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 100-120 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಅದನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಳೆಯನ್ನು ಏನು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರೋ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದೇ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತದೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡು ಬೆಳೆಗೂ ಹರಿಯುತ್ತದೆ, ಅದರೂ ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಸಮಾನಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ತರಹ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ—ಅಪರೂಪವು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ 120 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ 120 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕೋಣವೇ ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ ಎರಡು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ರೈತ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದಾಗ 60-70 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡೋಣ. ಅದರ ರೈತ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ, ನಿರ್ನಾಮವಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಅಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಗೂಳಿಗಳು ಬಂದ ಹಾಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೀರಿ, ರೈತ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದನ್ನು ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ತಾವು ಅಪ್ಪಟ ರೈತರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು, ಸ್ವಲ್ಪ ನಾಜೂಕಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ, ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳೆಯನ್ನು ಭೂಮಿಗೆ ಇಟ್ಟರೆ ಅದು ಬರುವುದು, ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಏನು ಇದ್ದಾವೆ 85-90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೈನರ್ ಐರಿಗೇಷನ್, ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್, ವೇಜರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಬಹು ಕಡಿಮೆ. ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ ಸಾಕು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಬೆಳೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಾಚರ ರೇಷನ್ನು ಕೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಮ್ಮ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಸ್ಟಾಟ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ, ಅವರ ವರದಿಯ ಮೇರೆ ಬೆಳೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಪಾಚರ ರೇಷನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜ. ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಬ್ಬರೆ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳೆ ಬರುವವರೆಗೆ ನೋಡುವಷ್ಟು ತಾಳ್ಮೆ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ್ರೀವ್ಸ್ ಪಾರ್ಚ್ ಹೋಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನಿರ್ಣಯಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಅಲ್ಟಿಮೇಟ್ ಆರ್ಡರ್. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಯುಯರ್ ಆಗಿ ಕರುಕುಳ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಹರಿಯಾಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೋ ರಾಸ್, ನೋ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ದಾಮೋದರ್ ವ್ಯಾಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ದಾಮೋದರ್ ವ್ಯಾಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರರ್ಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಿಧವಾದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೈಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ರೇಷನ್ನು ಏನು ಹಾಕಬೇಕು? ಯಾವರೀತಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಕೆಲವುಕಡೆ ಮಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಇದೆ, ಅಂಥಕಡೆ ಯಾವರೀತಿ ರೇಷನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಫಿನಾನ್ಸಿಯಲ್ ರಿಲೀಸ್ ಅನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. In page 253 Vol. I of the commission's report, it is stated "We would, however, recommend that this rule should not be rigidly applied in the case of irrigation projects of drought affected areas. Apart from economic consideration, there are social and human reasons to justify irrigation wells in such areas. Lower limit may be accepted for such projects". I have quoted the relevant portion of the recommendations of the Commission.

ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ? ಕಾರಣ ಏನು? ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕು. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಕಾರಣ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಮಿಷನರವರು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ನಾರ್ಕರು ಕಾರಣಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಾವೆ. ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು, ಅದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿದರೆ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುವ ವೇಳೆಗೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಾಗುವುದು. ಇಂಥ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳಿವೆ. ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಪಿ. ಎ. ಸಿ. ಥೇಮ್‌ನ್ ಆಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ರೂಪುಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಹಣವಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ನಿಜ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತ್ರ ವೆಲ್ಡರ್ ಫಿಷರ್‌ಸ್‌ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಸಡಿಲಗಿವೆ. ಇಂದು ಒಂದಾದರೂ ದೇಶಜನುನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿದೆ. ಹೇಮಾಂತಿ ಯೋಜನೆಗೆ 14 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಿತ್ತು ಅದು 50 ರಿಂದ 60 ಕೋಟಿ ವರೆಗೆ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ರೈ ನಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ಅವನಮೇರೆ ಭಾರ ಹೇರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ರೈತರ ತಪಲ್ಲ. 1950 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ 1960 ರಲ್ಲಿ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಸಂಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ 2 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರರ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲಸ ನಿಧಿ ಮಾಡಿ ವೆಸ್ಟ್ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಅದನ್ನು ರೈತನವೇ ಹೇರತಕ್ಕದೆ. ಹುಟ್ಟು ಮೊಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಇದರ ಅನುಭವವಿದೆ, ದೇಗ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಮೇಕೆ 50 ರಷ್ಟು ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ

ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಬಹುದು. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇಂದು ಯೋಜನೆ ಪೂರ್ಣವಾದಲು ಹಣ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಇದೆ, ಘಟಪ್ರಭಾಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಯೋಜನೆಗೆ ನಾಳೆ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು 15-20 ವರ್ಷವಾಗಬಹುದು. ಇಂದು ಎಥೇಯಕ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮೆಂಟು ಕಬ್ಬಿಣ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಧರ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಾಗ ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿರುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಸೇಕಡ 25 ರಿಂದ 30 ರವರೆಗೆ ವೇಸ್ ಅಗುತ್ತಿದೆ, ಕಾಟಾಕ್ಟರು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿ ಪೈಪವದ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಈ ಹಣವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವರು. ಇದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಅದಾಯದ ಬಾಬು. ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರವಿರಬಹುದು, ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ವೇಸ್. ಹೀಗಿದೆ ವಾತಾವರಣ. ಬೇಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯದೆ ಕಾಟಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮುಂತಾದುದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಇಂದು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 3 ಸಾವಿರ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಸ್ವಯಂಕೃತ ಅಪರಾಧವೆಂದ. ರೈತನಿಗೆ ಈ ಹೊರೆ ಹೇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮೊನ್ನೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಎರೋಧ ಮಾಡಬಹುದು. ಜನರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಇಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆರೆ ಖರಿದೆ, ರಾಗಿ ಬೆರೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರಿದೆ. ಈಗ ನೀವೂ ನಾನೂ ಏಕವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎರಡು ವರ್ಷದಿಂದ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಈಗಿನ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ, ಬಾದಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ವರಂಕ್ಷಿ ಹತ್ತಿ ಎಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಇರುವವರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟಾಗಿ ನೀರು ಬಂದಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು. ತಾತ್ಕಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡಿ. ಹಿಂದೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬಂಡುಗ ಬತ್ತ ದೊರೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂದೇ ನಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಗುದ್ದಲೆಗೆ 18 ರೂಪಾಯಿ, ಹಾರೆಗೆ 35 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯದ ಬರ್ಚು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ಯೋಜನೆಗಳ ವೆಚ್ಚ ಖರಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಭಾವಣ ಒದ್ದಿದ್ದೇನೆ. ಇಂದು ರೈತರ ಬಳಿ ಕಷ್ಟ ಹಣ ತುಂಬಿದೆಯಂತೆ. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ದೇವೇಗೌಡರು ಛಾಲಂಜ್ ಮಾಡುವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೆಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅವರ ಮನೆಯ ಪರಿಕ್ಷೆ ನಡೆಸಲಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೈರಾಂಸ್ ಮೇಜರ್ ಕಳಸಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಪೋಲೀಸು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಳಸಿ ನನ್ನ ಊರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮನೆ ಯಲ್ಲಿರಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಯಿರುವ ಬ್ಯಾಕ್ ಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ರೈಡ್ ಮಾಡಿಸಬಹುದು.

12-30 P.M.

ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ? ರೈತ ಕಂ ಪಾಲಿಟೀಷಿಯನ್ನಾದರೆ ಆತನಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚಾರಗಳಿವೆ. ಈ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಊರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮನೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವಾಸವಾದತಕ್ಕ ಮನೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಸರ್ಚ್ ಮಾಡಿಸಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಚೀನಗಳನ್ನು ಹ್ಯಾಂಡರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನೂ ರೈಡ್ ಮಾಡಲಿ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ವಜ್ರದ ಒರೆಗಳು, ಬಂಗಾರದ ಆಭರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಪರಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಯಾರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ನಿರ್ಧರಿಸಲಿ. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಏನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೇನೆಂದರೆ—ಅವರು ಹೇಳಿದರು 5 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರಾಗಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಈ ದಿವಸ 150 ರೂಪಾಯಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈ ದಿವಸ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಬರ್ಚು? ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಾಳೆ ಹಾಕಿದರೆ ಈ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಿದರೂ ರೈತನಿಗೇನೂ ಸುಖವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ನನಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಕಾಸ್ತಾಫ್ ಕಲ್ವವೇಷನ್ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ರೈತರ ವಿಷಯವನ್ನು ಪೋ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹತ್ತು ಹನ್ನೆರಡು ಎಕರೆ ತರೀ ಭೂಮಿ ಇಷ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಇದೆ ಎಂದು ಸರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅನೇಕ ರೈತರು ಅರಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗೇ ಅವರು ಈ ಬಾಬನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಸಿನಿಮಾಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಊರುಗಳಿಗೆ ವಲಸೆಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ರೈತನನ್ನು ದೊಡ್ಡ ರೈತರೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಅವರೆಲ್ಲಾ ಈಗ ದಡ್ಡ ರೈತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಗ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇಡೀ ಈ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗವನ್ನು ಸವಾಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಕಲ್ಪವಾಡಿ ಹೊರಟಿದೆ ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ಮಾರಿ ಕಣ್ಣು ಹೋತನ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ಈ ದಿವಸ ಈ ಜಿರಾಯಿತು ಕನುಬನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ರೈತನಮೇಲೆ ಹಾಕದೆ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯಾವುದು ಇದೆ ? ಅಲ್ಲದೆ ಅವನಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಈ ಗೊಬ್ಬರ—ಪೆಸ್ಟಿಸೈಡ್—ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳು ಇವುಗಳ ಬೆರೆಯೇನಾಗಿದೆ ? ಕೇಂದ್ರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವೈ. ಬಿ. ಚಪಾಣರು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ದೆಹಲಿಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಈ ರೈತಾಪಿವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸುಲಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭವೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ರೈತ ಬೆಂಕಿಪೆಟ್ಟಿಗೆ—ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಬಟ್ಟೆ—ಇವುಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುವಿಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅದಾಗ ಇವರು ಈ ದಿವಸ ತೆರದೆ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಿದೆ ? ಅಷ್ಟಾದರೂ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಲೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ—ಅಸ್ತಿತ್ವವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಕಾಂಟ್ರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೂಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನೂಲು ಇಲ್ಲ, ಅಸ್ತಿತ್ವವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಹಣವಿದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅದು ಹೇಗೆ ಆ ಒಂದು ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಕೂಲಿ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ಬಿಳಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಶಾಶ್ವತ ವಾದ್ದಲ್ಲ. ಜನರು ನಾಳೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಶಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಧನ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ನಾಗ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಕಾತುರತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅಂಸ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಒಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗೇನೂ ಮೀರಿದ ಚರ್ಚೆ ಈಗ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಕಿಟರಗಳ ವಾದ ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ನಾನು ಅವರಿಂದ ಇಂಥ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಂದ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಂದ ನಾನು ಇಂಥ ವಾದ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಎಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಅವರ ಸ್ಟೇಕಿಟರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ದರಿಂದರೋ ಏನೋ ಅವರು ಇದನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂತನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಗುಟ್ಟು ಗೊತ್ತಾದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಅವರು ಆ ಒಂದು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಅವರ ಮನೆಯಾದ ಸರಹದ್ದನ್ನು ಮೀರಿ ಹೋದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಇದೆ. ಆ ಆಕ್ಷೇಪದಲ್ಲಿ ಲೇಖಕತ್ವ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ, ಅಷ್ಟೇ. ಆಕ್ಷೇಪಣೆ 500 ಹೊಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದು ಇದನ್ನು 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಈಗ ಈ

ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಯಾರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಈ ಅಕ್ಷಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದು ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಭಾವಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಇನ್ನು ಯಾರು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಳೇ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರು ಈ ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್ ಕಳೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಮೊದಲನೇ ಮಾತು.

ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗಳ ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಡೀ ಈ ಶಾಸನದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ವನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಧಾರವಿದೆ? ರೈತನೊಬ್ಬನೋ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ರೈಲ್ವೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ—ಅವರಲ್ಲಿಗೂ ಹೀಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ—ಇತ್ತೀಚೆಯೇ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇದರ ಒಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಆಗ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—1957ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲರಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—1957ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ 1964ರಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆಗಲೇ 500ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಸುಮ್ಮನಾದಿರಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಒಂದಲ್ಲ, ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದ ಲ್ಲಿ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾನೂನು ಏದೆಯೋ ಆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗಲೂ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಡೀ ತತ್ವವನ್ನು ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿ ಪುನಃ ನೀವು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರ‍್ಯಾಂಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎಲ್ವಾ ಕಡೆಯೂ ಹಾಕುವಾಗ ತಾತ್ತ್ವಿಕ ವಾಗಿ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. I am opposin, the enhanced levy of Rs. 1,500/-. Wherever such instances are there where land value has appreciated.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ರ‍್ಯಾಂಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹೆಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೊಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಈಗ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಒಂದು ತತ್ತ್ವ. ಯಾವಾಗನಿಂದ ಇದು ಬಂದಿದೆಯೆಂದರೆ, 1888ರಿಂದ. ಹಿಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆಗಿನಿಂದಲೇ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ತತ್ತ್ವ ವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು 1888ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವೇ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿರಬಹುದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಿದೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೂ ಸಹ ಇವೆ. ಹಿಂದೆ 1888-1890-1893ನೇ ಇಸವಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಈ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಳೆಯಗಾರರು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಕಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಕೊಂಡು ನಾವು ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೇ ಇನ್ನೂ ಇತರ ಅನೇಕ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳು ಅಂದರೆ, ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂತಾದವು ಈ ಒಂದು ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Subsequently various commissions have been constituted.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟುವುದಾದರೆ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ರೋಡ್‌ಗಳನ್ನೂ ಶಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಾದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಾಹಣಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಸುತ್ತಲಿರುವ ಭೂಮಿಗೆ ಏಕವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಫೈನಿಲೈಸೇಸ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಭೂಮಿ ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಏಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವಿಜಯನಗರ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಈಗ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಬೆಲೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಅರ್ಬನ್ ಚ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಥವಾ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫ್ಯೂನ್ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದು ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಂಥ ರೇಟನ್ನು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮೂಲ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೆಂದರೆ ಆ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವಿಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷ ನೀರನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಡಗಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವಿಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಒಂದೆಸಾರಿ 20 ಕ್ವಿಂಟಲ್, 25 ಕ್ವಿಂಟಲ್ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಜಯನಗರ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಕಟ್ಟುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಒಂದು ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಮನೆಯ ಕೆಟರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. I must invest another Rs. 5,000 per acre to bring that land under cultivation. ಆ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕೂಡಿಸಿದರೆ, ನೀರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವಿಟಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Land value appreciation should not be tagged on to productivity.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವಿಟಿಗೆ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ವಿಸ್ ಚಾರ್ಜ್.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—You are selling water.

Sri D. DEVARAJ URS.—No.

ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದರೆ ನೀರು ಕೂಡಲೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜ್, ವರ್ಕಿಂಗ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕೇವಲ ನೀರು ಬರುವುದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಕನಾರ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅವುಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಏಳುಕೊಂಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಡಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. ಕೆರೆಗಳಿಗೇನೂ ಅಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದರಿಂದಲೇ ಕೆರೆಗಳ ಹತ್ತಿರ ರೇಟ್ ಕಡಿಮೆಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಕುಣಿಗಲ್ ಕೆರೆಯ ಹತ್ತಿರ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಅಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದು. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಅದು ಒಂದರಿಂದಲೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ವ್ಯಾಕ್ಟಿಮಂ

1500ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಅವಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಸಂಬಂಧಿಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಏನೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಗಿಂತ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟುಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇವತ್ತಿನ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಿರಾವರಣಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಈಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಎಕರೆಗೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು ಎಕರೆಗೆ 2000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಮರೆನಾಡು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು 2000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಡಿ.ಸಿ. ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ 1200, 1300, 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಖರೀದಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಂಥಾ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಈಗ ಭತ್ತ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲಕ್ಕಿ 120 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಏನೋ ತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನು ಒಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಪಲ್ಲಕ್ಕಿ 85 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಾಗಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದ ರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದನ್ನು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಇವೊತ್ತು, ನಾವು ಐರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟರ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿಬಿಡಿರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ 10 ವರ್ಷ 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹುಗೊಡದ ಹಳ್ಳಿ ತೆನೆ ಗೂಡಿದರೆ ರಾಶಿ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಐರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಸಮೇತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಅನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಐರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರೊಜೆನ್ಸಿಯಲ್ ಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾರು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ರಾಧವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ರಾಧದ ಬಂದಂತವನ್ನು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಬಂದ ಒಟ್ಟು ಹಣದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾಪ್ತ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದೇರಾ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ರಾಧವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ರಾಧದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಪ್ರೇರಣೆಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪ್ರೇರಣೆಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಿಂದ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ಎಂದು ನಾವು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಕೇವಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದಾದರೆ 8 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಸುಮಾರು ಸಣ್ಣ ಫುಟ್ಟು ನಿರಾವರಣಿ ಎರಾ ಸೇರಿ, ಸುಮಾರು 26 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನಿರಾವರಣಿ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಒಳ ಪಡತಕ್ಕದ್ದು 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು ಮಾತ್ರ. ಈಗ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಸೂರ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಇನ್ನು 15 ಲಕ್ಷ ಏಕರೆ ಹೆಚ್ಚಬಹುದು. ಈ 10 ಲಕ್ಷ ಏಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷ 79 ಸಾವಿರ ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 25,91,500 ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ಇದೆ. ಪಾರ್ಷಿಯರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ 5,80536 ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ಇದೆ. 31,05,000 ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ರೇಂಬಿಂಗ್ ಫ್ರಂ ಒನ್ ಎಕರ್ ಇದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಎಕರೆ, ಅರ್ಧ ಎಕರೆ 10 ಎಕರೆ, 15 ಎಕರೆ, 50 ಎಕರೆ ಈ ರೀತಿ 355 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ರಕ್ತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗಬಹುದು. ಈ 10 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಎಂದು ಅವರೆಜ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ 3 ಲಕ್ಷ ಹೊಲ್ಲೆಂಗ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ 3 ಲಕ್ಷ ಜನ ಪಟ್ಟಾದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. 3 ಲಕ್ಷ ಜನ ಪಟ್ಟಾದಾರರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 35 ಲಕ್ಷ ಜನ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಪಟ್ಟಾದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ 2 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನಿರಾವರಿ ಆದರೆ ಆಗ 5 ಸಾವಿರ ಜನ ಇದಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಇದು ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರೈತರಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರೈತರನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸರಿಯೇ? ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರೋಧ ವಸ್ತೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಈ ವರ್ಗದ ವೀರುದ್ದಾ ಇತರರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ನಿರಾವರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ವನ್ನು ವಿಶಾಲಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ. ಯಾರನ್ನೂ ಕೂಡ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಪೂರ್ವಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂತೋಷ ಏನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮನಬಿಟ್ಟ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ ಯಾವ ಜನರನ್ನೂ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು.

1.00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಒಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ ಲ್ಲವೇ? ಯಾರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಸಹ ಅವರಿಂದ ನಿಗುವ ಪರ್ಕಂಟೇಜ್ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದರಿಂದ ನಿಗುವ ಪರ್ಕಂಟೇಜ್ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ. ಅದರಿಂದ ಬೇರೆ ಸ್ನೇಹಿತರು ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪರ್ಕಂಟೇಜ್ ನಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಅವರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಬೇಡಿ ಹೊಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿ ಏನು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ, ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳು ಈ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಈಗ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸವಿಯ ಮುಂದೆ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹಾ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ವಾದ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನು 10 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. You also confess to certain extent that these projects cannot be completed. The Irrigation Commission has also said how the Government of India should finance it. ಈ ಪೂ ರ್ವಿನ ದಿವಸ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲ ಲ್ಲವೇ? ತಾವು ಅವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವಿಶೇಷ ಹರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೋ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಏನು ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾರಣ ಗಳಿಂದ ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳು ಬಂತೋ ಆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—We can complete them in two years if we have the resources.

ಶ್ರೀಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲ ಧೂತಕಾಳವೇರೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮೊದಲು ಗಮನಿಸಿಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈವಾಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಹೇಮಾವತಿ ಮತ್ತು ಕಬಿನಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏನು ಕಾರಣವೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಂತತ್ವ ಬಂದ ರಾಜರ ಕಾಲ ಹೋಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಾಲ ಬಂತು ಬಂದ ತರುವಾಯ ಈ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮತ್ತು ಕಬಿನಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇವೆರಡೂ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವಾಗ ರಿಸರ್ವ್‌ನಲ್ಲಿ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇತ್ತು. ಅವಾಗ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಏನು ಕಾರಣ ಇತ್ತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವಾಗ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೋ, ಅಥವಾ ಪಾಲಿಟೀಷಿಯನ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಏನು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಇದ್ದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನಾನೂ ಇದೆ. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 7-8 ಜರಾಶಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವೆಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಅದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅವರ ಸಹಾಯವೂ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಸಹಾಯ ಬರಬೇಕು. ಅವರು ಕೊಡುವ ಸಹಾಯದಿಂದಲೇ ಇವೆಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇರಾ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರ ಬೇಕು. ಯಾವ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ಣ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಸಹಾಯ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅವರನ್ನು ರಾವರಿತೆ ಕೇಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಳೋಣ. ಆದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಈ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ, ಆದರೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆವಿ ಹಾಕಿ ವಸೂಲ್‌ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆವಿ ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ರೈತನನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಸ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ರಿಸೋರ್ಸಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಜನರು ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿತು, ಅದು ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಾರರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಯಾರಿಗೆ ನೀರು ಬಂದಿದೆ ಅಸರೆಲ್ಲರೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದೇ ಯಾರಿಗೆ ನೀರು ಬಂದಿಲ್ಲ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಜಯದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಅವರು ಸಾವು 1500-2000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ನಮಗೆ ನೀರು ತಂದುಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಸಾವು ಅಡ್ಡಿನನ್ನ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ನಮಗೆ ನೀರು ತಂದುಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೊಡ್ಡು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾರಂಗಿ ಪಾಲ್ಟೆ ನಿಲ್ಲುವ ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲಾಡಿ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ಪಾಲ್ಟೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಹತ್ತಿರ ತಾನೇ ಇರುವುದು. ಅದರ ಹಾಸನದ ರೈತರು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಂಡ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೀವು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಕೆಲವರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಹೇವಾವತಿ ನದಿ ಸಾರಾವ ನೀರಿನ್ನು ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ತರುವ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ರೈತರಿಂದ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಲಿ ಅಡ್ಡಿನನ್ನ ಬಿಡುಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಇದೇ ರೀತಿ ನಾನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಕೆಲವು ರೈತರು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಟುಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಪಕ್ಕದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೇ ಇರುವವರು ನನಗೆ ಸಮ್ಮಿಷವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ನನಗೆ ಸಮ್ಮಿಷದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಹಾರಂಗಿ ಯೊಜನೆ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ರೈತರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮುಂಗಡ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೈತರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಲಿ ನೋಡೋಣ. ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಮುಂಗಡ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರಿಗೇ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಪ ಪಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬರೀ ಬಡ್ತಿ ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬೇರೆಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ತರೆಯೊಳಗೆ ಈಗ ಹೊಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಸನದಲ್ಲಿದ್ದ ರೈತರು ಈಚೆಗೆ ಅರ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಕೊಡಲು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲು ಅವರನ್ನು ನಾನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಹಣ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವರು ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೈತರು ಅವರಿಗೆ ನೀರು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಬಿಟುಮೆಂಟು ಕೊಡುವುದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಈಗ ತಾನೇ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೇಳಿದವನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಅವರು 2000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ನಾನಾ ಬರವಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊಸರನ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ಮುಂಗಡ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ನೀವು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ

ಏನೇನು ಸಾಲಬಗ್ಗಗಳನ್ನು ನೀವು ನೀರು ಕೊಡುವಾಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲೆಯ ವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ? 1971 ರಿಂದಲೂ ತುಮ ಕೂರಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಮೊದ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹ್ಯೂಮನ್ ಚಿಂಡೆನೀ. Anything new comes, anything there is a change we always try to oppose. ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ? ಯಾವುದೂ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಾಗ ಇದು ಆಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೇ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜಕ್ಟು ಕೆಲಸಗಳೂ ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ? ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಜಕ್ಟುಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜನತೆಯ ಆಸೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರದ ಕಚ್ಚಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಇದರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಜಮೀನಿನವರು ರೆವಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾದರು. ಆದರೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೇ ಅವರಿಂದ ರೆವಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ? ನಮ್ಮ ಹೇಮಾವತಿ ನಿಲಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಿಂತಹ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ಬೆಟರಮೆಂಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಲು ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕು ಗಳ ಮೂಲಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲೊತ್ತು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳವರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇರುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನು ತರಿಸಲು ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಐದು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳಿರುವ ಭೂಮಿಯ ರೈತರು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—You cannot get even two to three percent of the land which is not encumbered. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳು ಪರ ಭಾರಿಯಾಗದೆ ಯಾವುದೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರೂ ಸಾಲಗಾರರೇ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೇ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವಾತಾವುತಿರಾಳಿದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಮಾವತಿ ನಾಲೆ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಬೆರೆಯಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ನೀರಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇವನಿಗೆ ರುವ ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನ ಬೆರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಒಂದು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇದರ ಮೇಲೆ ಭೋಗ್ಯವೇ ಆಧಾರವೂ ಎಂದು ಎನ್ ಕಂಪೈನ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಇದರ ಮಾಲ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಇವರನರವಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಅವರೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ? ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆ. There is method. ಇಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹಾಗೂ ನೀವೂ ಕೆಲವು ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇನಿವೆ ಅವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ನಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳೂ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾವು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳೂ ಸತ್ತರೂ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳೂ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಇಂಥಿನ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಲಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಬ್ಬರ ಜಮೀನಿನ ಬೆರೆ ಸುಮಾರು ೩೫ ಎಕರೆಗೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಇರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಎನ್ ಕಂಪೈನ್ಸ್ ಇರಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ನೀರು ಬಂದಾಗ ಇವರ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳ ಬೆರೆ ಮುಂದೆ ಎಕರೆಗೆ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆರೆಯಾಯಿತು. ಮೊದಲು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎನ್ ಕಂಪೈನ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ನೀರು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಇದರ ಬೆರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳವರು ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದರ ಮೇಲೆ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಧಾರ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ನಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಹಾಯ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ)

ನಿಂತರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಕೆಲಸವು ಬೇಗನೆ ಆಗಲು ಹಣದ ಸಹಾಯ ನಿಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಸುಮಾರು ಐನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು 50 ಇಲ್ಲವೇ 600 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಬೇಕು. ನಾವು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ರಿಂದ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಕೂಡ ಮುಗಿಯ ಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 30-40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಎಂದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೂ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಐದನೇ ಯೋಜನೆಗೆ 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅರನೇ ಯೋಜನೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಏಳನೇ ಯೋಜನೆಯಾದರೂ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳೂ ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ನಾನು ಹಾಕನದ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಸದ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ನೈತರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ ಇದನ್ನು ಅವರಿಲ್ಲಾ ಬಹಳವಾಗಿ ಅಪ್ಪೆಯೇಟು ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಮುಂಗಡ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 70 ರಷ್ಟು ಇಲ್ಲವೆ 80 ರಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲು ಜನ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಹಣವನ್ನೇಕೆ ಪಡೆಯಬಾರದು ?

ನಾವು ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಂಗಳೂರು ಫರ್ಮ್‌ಲೆಸರ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ಪಿಪ್ ಮುಖಾಂತರ ತರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಬುಕ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಾಮಾನು ಪಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ನಿಂತು ಹೋಗಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭೀತಿ ಈ ಭೂಮಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲವೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಅಲ್ಲೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. I am talking with all responsibility and seriousness. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಲ್ಲಿ ವಿಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು ಅದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಮನಸ್ಸು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಇನ್ನು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಸಂಕಟದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ....ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಅದೇಶ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ಆಗಬಹುದು. I request you to prevail upon the Central Government to give a direction to the Reserve Bank of India to change the credit policy. ನೀವು ರ್ಯಾಂಡಂ ರೀಫಾರಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ರ್ಯಾಂಡಂ ರಾಡ್‌ಸ್ಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪನೈಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ 33 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ the Central Government had straightaway refused it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ರ್ಯಾಂಡಂ ರಾಡ್‌ಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ; It is not an investment on the land.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲರಬಹುದು ನಾಳೆ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕಾದರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—1973-74ರಲ್ಲಿ ಮನಿ ಸರಕೂಲೇಷನ್ 10 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಿದೆ ಆದರೆಂದರೆ ಈಗ ನಾವು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ, ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಮಾಡನಾಡುವಾಗ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಹೇಗೆ? We must have certain faith in our schemes. I am not asking for any unproductive purposes but I am asking for capitalising this amount which will result in increased production. The whole country is suffering for want of production today.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯ ತಮ್ಮ ಬಾಯಿಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅನಂದವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನೀವು ಕೂಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಅವರ ತಲೆಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಬರಬೇಕಲ್ಲ! ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಕಟ ಅದೆ. ನಾವು ಅವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರಾಕೆಯಲ್ಲಿ ಚುಚ್ಚಿಬೀಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಅಲ್ಲ ಅದು ಬಂದೇ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಪೆಷೀಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಎರ್ರಾ ಸ್ಪೆಷೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ನಾಮ ಎಂದು ಹಾಕಿದರು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಸ್ಕಾರ್ ಸ್ಕೇರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎರ್ರಾ ನಿಂತು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರು. 6 ತಿಂಗಳು ನಿಂತಾಯಿತು. ಈಗ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಶುರು ಮಾಡಿದರು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎತ್ತು ಈಯಿತು ಎಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಕಟ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ತಾವು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗ ದರ್ಶನ ಕೊಡುವಿರಂತೆ. ನಾವು ಈ ಮನೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅರಿಸಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸೋಣ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾವು ನೀವು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗೋಣ, ಬರುತ್ತೀರಾ ? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಬಂದರೆ ನಾವು ಅವರ ಕಾಲು ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕಾಲು ಹಿಡಿದು ಎಳೆಯುವವರು ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೂ ಆ ದುರವಸ್ಥೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ದುರವಸ್ಥೆ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇನ್ನೂ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನವರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಾವು ಕಂಬಳಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದಾಗ ತಾವು ಕರಡಿಗಳಾಗಿ ಪರಚುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ, ಅವರ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ನಿರಾವರ ಸೌಕರ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೆ ಅವರ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಜೊತೆಗೆ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಯಾರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ನಾಗವಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಿರಾವರ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರಾವರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನಿರಾವರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ನೀವು ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕುವವರೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಆಗಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ತಿರುಗಿ ಅನುಕೂಲವಾದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಡಿ ಎಂದರೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಈ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಕಾನೂನು ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು, ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ತವರಾದದ್ದು. ನಾವು ಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು, ನೀವು ಇಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾವೀಶನ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಕಃ ಏಕೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲೇವಿ ಆಗಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ, ರೈತರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ರೈತರಿಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಪಷನ್ ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದೇ ತೊಂದರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ರೈತರು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಏನು ಅರ್ಡರ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ದುರುದ್ದೇಶವಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಬ್ಬರೇ ಕೇಳಿ, ರೈತನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ, ಅಪೀಲು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡ್ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೂ ಈ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ? ಮಲನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕರೆಗಳು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಇಂಥ ಕಡೆ ತಾವು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಪೀಲು ಹೋದಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಮಿನಿಮಂ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಮಿನಿಮಂ ಅನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ನವರು ನನಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ನಾಳೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಿಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ಸಮಯ ವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ! ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಏನು ಇದೆ, ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಎಕ್ಸ್ ಪ್ಲೇನೇಷನ್, ಮತ್ತು ರೆಸೋಲ್ಯೂಷನ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬಂತು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾನಸವವಾದ ಅನುಮಾನ ಇದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿ ಅಲ್ಟಾನೇ ಇಷ್ಟ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದು, ನಮಗೆ ಅವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಿದಂಥ ಡಿಮೆಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಿಗೂ ನಾವು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳುವಂಥವಾದ ಸರಿಸುರುಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂಶ ನಿಜವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಡಿಮೆಡಿಯನ್ನು ಈಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯನ್ನು ಮೊದಲೆ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ನಿಧಾನ ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ನಿಧಾನವಾಗಿದೆರೆ, ನಿಧಾನವಾಯಿತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಏಕೆ ತಂದಿರಿ ಎಂದು, ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಲಿ ಎಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವರ್ಷವೇ ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ತಾವು

ಹೇಳಿದಂಥ ತೊಂದರೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅನಾಹುತವಾದಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅನಾಹುತ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗಡೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ವನೂರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವನೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ. I am aware of certain difficulties so far as these tanks are concerned. I do not blame anybody. They are against the betterment levy for the major and medium project.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿ, ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಬೇರೆ ಲೆವಿ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು. I may tell you that the Government will certainly consider if there are difficulties with regard to betterment fees on these Malnadu Tanks which have been built long back. This point will definitely be considered. 6-7 ತಿಂಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮುನ್ನಾದು ಕೆರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳು 4-5 ವರ್ಷವಾದರೂ ತುಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಮತ್ತು ಅಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ನಾವು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಗೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಪಾದ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಗೆಲ್ಲುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತಾ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂಡ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಕೊಡಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡು ಪುಣ್ಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಪಕ್ಷದವರು ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಸನದವರು ಭಂಡ ಜನರು ಎದುರೈಟರ್‌ವೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅದುದರಿಂದ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

Sri D. DEVARAJ URS.—I am sorry. I never meant to hurt anybody.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—What I want is that it should not go on record.

MADAM SPEAKER.—Now, I will put the motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration”

The motion was adopted

Sri T. R. SHAMMANNA.—I beg to move :

“That in sub-clause (i), line 2-3 for the words “one thousand and five hundred rupees” the words “rupees one thousand” shall be substituted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

“That in sub-clause (i), line 2-3 for the words “one thousand and five hundred rupees” the words “rupees one thousand” shall be substituted.”

† Sri T. R. SHAMMANNA.—Madam Speaker, In the first instance, I would like to state that most of our policies are based not on economic considerations but on political considerations. If the Government had taken an early decision in the matter and brought it into force, such a situation would never have arisen. For no fault of his, the ryot suffers on account of administrators who ruled the country, so far. When there is no fault on his part there is no justification in enhancing it substantially. Though I agree that the beneficiaries have to be taxed, how much they have to be taxed is the question and also how it has to be collected. Furthermore, all those who are in the achkat area are not rich people. There are some small holders, who will also be taxed. This may be one of the reasons that may contribute to enhancement of the prices of agricultural products. As already stated by the Hon. Chief Minister, this betterment levy will get only a fraction of the cost involved in construction and maintenance of irrigated lands and furthermore, the rate of interest is abnormal. It is now 18 per cent. They have to borrow at a higher rate and it will not be in the interests of the agriculturists. The Hon. Chief Minister was a party when this Rs. 500 was fixed. He was a silent spectator when the Cabinet took that decision. Now, it is not justifiable that he should charge an unreasonable rate. I therefore, feel that thousand rupees is reasonable and it may be accepted.

Sri D. DEVERAJ URS.—I have given sufficient reasons as to why this has been done. I regret to say that this amendment cannot be accepted.

MADAM SPEAKER.—I will now put the amendment to the vote of the House. The question is :

"That in Clause. 2 sub-clause (i) line 2-3, for the words "one thousand and five hundred rupees" the words "rupees" thousand shall be substituted"

The amendment was negatived.

CLAUSES 2 and 3

MADAM SPEAKER.—I will now put clauses 2 and 3 to the vote of the House the question is :

"That clauses 2 and 3 were added to the Bill."

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 4

MADAM SPEAKER.—There is an amendment by Mr. T. R. Shamanna to Clause 4. What does the hon. Member propose to do ?

SRI T. R. SHAMANNA.—I do not like to move my amendment.

MADAM SPEAKER.—I will put the clause to vote.

"The question is :

"That Clause 4 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

"The question is :

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 1, etc:

MADAM SPAEKER.—The question is :

"That Clause 1, the long title, the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Long title the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—We protest and stage a walk out.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.-ಮರೆನಾಡು ಮತ್ತು ಮೈದಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ತಿಳಿಯದಿರುವುದರಿಂದ ಕೆರೆಗಳ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ ನಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

The Opposition Members withdrew from the House.

Motion to pass

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Madam, I move :

“That The Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974, be passed”

MADAM SPEAKER.—The question is:

“That The Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974, be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed.

We will take up Appropriation Bill tomorrow.

The House now stands adjourned to meet again tomorrow at

8-30 A. M.

The House adjourned at Fifty Minutes past One of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Thursday, the 29th August 1974.

ANNEXURE

THE KARNATAKA APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1974

(L.A. Bill No. 31 of 1974)

A Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of the State for the services of the financial year 1974-75.

WHEREAS it is expedient to authorise payment and appropriation of further certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State for the services of the financial year 1974-75.